

Comune di Sanza	PTPCT 2020-2022	
ALL. 1 _AREA DI RISCHIO 16	RIFIUTI	
MAPPATURA PROCESSO	REGISTRO DEI RISCHI	MISURE DI PREVENZIONE
Valutazione del servizio da effettuare (raccolta e trasporto in discarica);	Mancata costituzione della banca dati ai fini della valutazione del servizio da effettuare (raccolta, smaltimento, pulizia strade e trasporto in discarica); Assenza di programmazione sulle modalità di espletamento del servizio.	Regolamentazione - adozione regolamento del contribuente; Controllo - verifica avvenuta costituzione della banca dati; Controllo - verifica incrocio dei dati dichiarati e dati catastali.
Predisposizione piano economico- finanziario	Assenza di motivazioni per l'affidamento totale o parziale del servizio all'esterno dell'ente; Assenza piano economico finanziario (valutazione efficacia, efficienza e economicità) sul tipo di servizio da affidare;	Controllo - effettiva valutazione in termini di efficienza, efficacia ed economicità del servizio da affidare all'esterno; Controllo - verifica della effettiva costituzione del piano economico finanziario relativo al servizio da affidare.
Disciplina conflitto interessi	Mancata acquisizione della dichiarazione di assenza di conflitti di interessi da parte del responsabile del procedimento; Mancata estensione del del codice di comportamento ai dipendenti che non appartengono all'ente ma a ditte esterne.	Controllo - acquisizione della dichiarazione di assenza di conflitti di interessi da parte del responsabile del procedimento; Definizione dell'etica e di standard di comportamento - verifica dell'avvenuta estensione del codice di comportamento; Controllo - acquisizione delle dichiarazioni di assenza di conflitti di interesse;
Gara	Mancata predisposizione atti di gara; Mancato ripresetto delle procedure di gara; Assenza del piano finanziario per il conferimento del servizio mediante gara.	Trasparenza - pubblicazione degli atti afferenti la gara: dal bando al conferimento del servizio;
Conferimento del servizio e verifiche	Mancata verifica del rispetto dei termini contrattuali; Mancata acquisizione di report periodici sull'andamento del servizio conferito; Mancato controllo del raggiungimento degli obiettivi e dei livelli di servizio previsti dai Documenti contrattuali; Assenza di trasparenza nel procedimento di conferimento del servizio; Mancata previsione contrattuale di un Sistema di monitoraggio interno, garantito dal gestore o dal responsabile del servizio dell'ente; Assenza di una campagna di sensibilizzazione dei cittadini.	Controllo - verifica del rispetto dei termini contrattuali da parte del gestore; Controllo - valutazione dell'andamento economico-finanziario della gestione; Trasparenza - pubblicazione dei dati afferenti la gestione finanziaria; Controllo -verifica della qualità del servizio erogato anche mediante questionari all'utenza Controllo - verifica sui rifiuti smaltiti direttamente o da parte del soggetto gestore; Controllo - sviluppo di un sistema di monitoraggio interno, garantito dal gestore o dal responsabile del servizio dell'ente Regolamentazione - elaborazione di report periodici sul modello organizzativo del servizio; Sensibilizzazione - campagna di sensibilizzazione della cittadinanza sulle corrette modalità in tema di rifiuti; Controllo -analisi delle criticità ed individuazione delle potenzialità di miglioramento.

# INDICATORI PROBABILITA'

INDICATORI PROBABILITA'			
VARIABILE	LIVELLO	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE
Esistenza di possibili interessi esterni e benefici per i destinatari del processo	Alto	Il processo può dar luogo a consistenti benefici economici o di altra natura per i destinatari	X
	Medio	Modesti benefici economici o di altra natura per i destinatari	
	Basso	Assenza di probabilità di interessi esterni e benefici per i destinatari	
Processo decisionale discrezionale	Alto	Ampia discrezionalità nel processo decisionale	X
	Medio	Apprezzabile discrezionalità nel processo decisionale	
	Basso	Assenza di discrezionalità nel processo decisionale	
Processo decisionale non trasparente	Alto	Il processo è stato oggetto nell'ultimo anno di solleciti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", e/o rilievi da parte dell'organismo di valutazione in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	
	Medio	Il processo è stato oggetto di solleciti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", e/o rilievi da parte dell'organismo di valutazione in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	
	Basso	Il processo non è stato oggetto negli ultimi tre anni di solleciti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", nei rilievi da parte dell'organismo di valutazione in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	X
Presenza di eventi corruttivi nel passato e /o di eventi sentinella	Alto	Un procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o amministrativa e/o un procedimento disciplinare avviato nei confronti di un dipendente impiegato sul processo in esame, concluso con una sanzione indipendentemente dalla conclusione dello stesso, nell'ultimo anno	
	Medio	Un procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o amministrativa e/o un procedimento disciplinare avviato nei confronti di un dipendente impiegato sul processo in esame, concluso con una sanzione indipendentemente dalla conclusione dello stesso, negli ultimi tre anni	
	Basso	Nessun procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o amministrativa avviato nei confronti dell'ente e nessun procedimento disciplinare nei confronti dei dipendenti impiegati sul processo in esame, negli ultimi tre anni	X
Mancato rispetto cronologia nella trattazione delle istanze	Alto	Utilizzo discrezionale nella trattazione degli atti senza rispetto dell'ordine cronologico	
	Medio	Rispetto non sempre puntuale della presentazione cronologica delle istanze	
	Basso	Rispetto della cronologia di presentazione	X
Processo non correttamente mappato con il PTPCT	Alto	Processo non mappato correttamente	X
	Medio	Processo parzialmente mappato	
	Basso	Processo mappato minuziosamente	

Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il processo/attività, desunte dai monitoraggi effettuati dai responsabili	Alto	Il responsabile ha effettuato il monitoraggio con consistente ritardo, non fornendo elementi a supporto dello stato di attuazione delle misure dichiarato e trasmettendo in ritardo le integrazioni richieste	
	Medio	Il responsabile ha effettuato il monitoraggio puntualmente o con lieve ritardo, non fornendo elementi a supporto dello stato di attuazione delle misure dichiarato ma trasmettendo nei termini le integrazioni richieste	X
	Basso	Il responsabile ha effettuato il monitoraggio puntualmente, dimostrando in maniera esaustiva attraverso documenti e informazioni circostanziate l'attuazione delle misure	
Mancata valutazione delle segnalazioni pervenute dai cittadini	Alto	Assenza di atti ricettivi sulle segnalazioni senza alcuna giustificazione	
	Medio	Parziale accoglimento delle segnalazioni senza addurre giustificazioni per reiezioni	
	Basso	Segnalazioni inconsistenti	X
Esiti controlli amministrativi interni	Alto	Presenza di gravi rilievi tali da richiedere annullamento in autotutela o revoca dei provvedimenti interessati negli ultimi tre anni	
	Medio	Presenza di rilievi tali da richiedere l'integrazione dei provvedimenti adottati	
	Basso	Nessun rilievo o rilievi di natura formale nell'ultimo anno	X

## INDICATORI IMPATTO

VARIABILE	LIVELLO	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE
Impatto sull'immagine dell'Ente	Alto	Il processo dà luogo a consistenti benefici economici o di altra natura per i destinatari	X
	Medio	Modesti benefici economici o di altra natura per i destinatari	
	Basso	Assenza di probabilità di interessi esterni e benefici per i destinatari	
Media delle spese legali dell'Ente e per debiti fuori bilancio riconosciute con sentenze esecutive	Alto	Superiori a € 100.000,00	
	Medio	Superiori € 30.000,00	X
	Basso	Spese assenti	
Impatto organizzativo attività dell'Ente	Alto	Interruzione del servizio totale o parziale ovvero aggravio per gli altri dipendenti dell'Ente	X
	Medio	Limitata funzionalità del servizio cui far fronte attraverso altri dipendenti dell'Ente o risorse esterne	
	Basso	Nessuno o scarso impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio	
Media delle sanzioni addebitate all'ente nell'ultimo triennio	Alto	Sanzioni superiori a quelle dell'ultimo anno	
	Medio	Sanzioni analoghe a quelle dell'anno precedente	
	Basso	Sanzioni minime	X

# GRADO DI RISCHIO - LEGENDA

PREVALE LA MAGGIORANZA DELLE VALUTAZIONI (PROBABILITA'-IMPATTO): Medio

Valutazioni PROBABILITA' - IMPATTO

LIVELLO DI RISCHIO (VCR)

PROBABILITA' (VMP)

IMPATTO (VMI)

Medio

Medio

Rischio medio

Pareri

Attività di indirizzo

Controlli preventivi

NO

SI

## PIANIFICAZIONE DELL'ATTIVITA' DI VERIFICA

la verifica sull'attuazione delle misure sarà effettuata nel corso del controllo successivo sulla regolarità amministrativa, secondo le previsioni del Regolamento comunale dei controlli interni mediante l'utilizzo di una check list con tutte le prescrizioni sopra elencate e/o di un software dedicato.

## MONITORAGGIO

1° livello - Relazione semestrale autovalutativa dei Responsabili di P..O sull'osservanza delle misure previste nel PTPCT ed eventuali segnalazioni di disfunzioni al RPCT.

2° livello - Verifica dell'osservanza delle misure di prevenzione del rischio del PTPCT a carattere periodico da parte del RPCT, mediante acquisizione della documentazione richiamata nella relazione semestrale dei Responsabili di P.O. Il RPCT, ove necessario, verificherà l'idoneità delle misure di prevenzione del rischio con il Nucleo di valutazione.